



TRIVIS - Střední škola veřejnoprávní Brno, s.r.o.
Dukelská třída 467/65
614 00 Brno

Kritéria hodnocení pro ústní maturitní zkoušku z předmětu kriminalistika

Hodnocení profilové zkoušky z předmětu kriminalistika (ústní), klasifikační stupnice:

- Použití pojmů, odborné terminologie, postupů dle metodiky vyšetřování trestných činů – 70 %
- Práce s Trestním řádem (z. č. 141/1961 Sb.) a Trestním zákoníkem, (z. č. 40/2009 Sb.). – 20 %
- Zpracování dokumentace v kriminalistice – 10 %

- 1 - výborný
- 2 - chvalitebný
- 3 - dobrý
- 4 - dostatečný
- 5 - nedostatečný

Stupeň 1 – výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně. Žák dokáže výstižně formulovat problematiku kriminalistiky s využitím odborné terminologie a prokazuje schopnost samostatného úsudku. Myslí logicky správně, samostatně. Žák má ústní projev přesný, výstižný, umí vyzdvihnout fakta. Žák se orientuje v právní problematice a metodice týkající se vyšetřování trestných činů.

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, definice a zákonitosti uceleně s drobnými nedostatky. Žák dokáže formulovat problematiku kriminalistiky s využitím odborné terminologie, s drobnými nedostatky. Převážně prokazuje schopnost samostatného úsudku, logického myšlení. Ústní projev je bez výrazných chyb, dokáže zachytit podstatu a fakta. Žák se bez větších problémů orientuje v právní problematice a metodice týkající se vyšetřování trestných činů.

Stupeň 3 – dobrý

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, definice a zákonitosti uceleně s občasnými nedostatky. Žák dokáže formulovat problematiku kriminalistiky s využitím odborné terminologie částečně. Schopnost samostatného úsudku žák prokazuje s obtížemi, v logickém myšlení projevuje nedostatky. V ústním projevu má nedostatky, obtížně dokáže zachytit podstatu a fakta, potřebuje podporu učitele formou doplňujících otázek. Žák se s obtížemi orientuje v právní problematice a metodice týkající se vyšetřování trestných činů.

Stupeň 4 – dostatečný

Žák má výrazné nedostatky v aplikaci požadovaných poznatků, faktů, definic, v přesnosti a úplnosti. Žák s velkými obtížemi formuluje problematiku kriminalistiky s nepřesným využitím odborné terminologie. Schopnost samostatného úsudku žák téměř neprokazuje, v logickém myšlení projevuje závažné nedostatky. V ústním projevu má výrazné nedostatky, nedokáže téměř zachytit podstatu a fakta. Žák se obtížně orientuje v právní problematice a metodice týkající se vyšetřování trestných činů, potřebuje podporu učitele.

Stupeň 5 – nedostatečný

Žák má zásadní vážné nedostatky v aplikaci požadovaných poznatků, faktů, definic, není schopen je uceleně a přesně použít. Žák nedokáže formulovat problematiku kriminalistiky s využitím odborné terminologie. Schopnost samostatného úsudku žák neprokazuje, v logickém myšlení projevuje časté závažné nedostatky. V ústním projevu má výrazné nedostatky v přesnosti a výstižnosti, nedokáže zachytit podstatu a fakta. Žák se téměř neorientuje v právní problematice a metodice týkající se vyšetřování trestných činů, projevuje výrazné nedostatky i s podporou učitele.

Ředitel školy: Mgr. Vladimír Machát